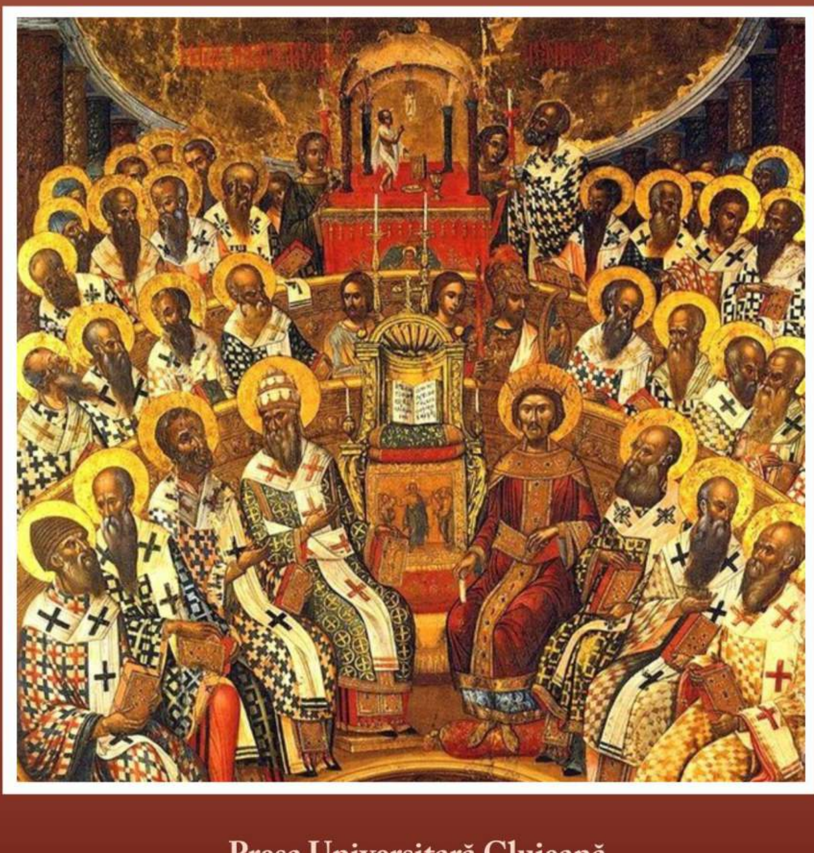
GRIGORE-DINU MOȘ
Coordonator
Bogdan Șopterean | Iancu Buda | Stelian Pașca-Tușa
Ioan Popa-Bota | Gabriel Noje

TEOLOGIA DOGMATICĂ ORTODOXĂ ÎN CERCETAREA TEOLOGILOR ORTODOCȘI ROMÂNI

vol. 1.

Periodicele de tradiție din Patriarhia Română

– ghid bibliografic –



Presa Universitară Clujeană

GRIGORE-DINU MOȘ
Coordonator

•

Bogdan Șopterean | Iancu Buda | Stelian Pașca-Tușa
Ioan Popa-Bota | Gabriel Noje

•

TEOLOGIA DOGMATICĂ ORTODOXĂ ÎN CERCETAREA TEOLOGILOR ORTODOCȘI ROMÂNI

vol. 1. Periodicele de tradiție din Patriarhia Română

– ghid bibliografic –

Referenți științifici:
Pr. Prof. univ. dr. Ioan Chirilă
Conf. univ. dr. Nicolae Turcan

ISBN general 978-606-37-1032-2
ISBN specific 978-606-37-1033-9

Universitatea Babeș-Bolyai
Presa Universitară Clujeană
Director: Codruța Săcelean
Str. Hasdeu, nr. 51
400371 Cluj-Napoca, România
Tel./Fax: (+40)-264-597.401
E-mail: editura@ubbcluj.ro
http://www.editura.ubbcluj.ro/

Grigore-Dinu Moș
Coordonator

Bogdan Șopterean | Iancu Buda | Stelian Pașca-Tușa
Ioan Popa-Bota | Gabriel Noje

Teologia dogmatică ortodoxă
în cercetarea teologilor ortodocși români

vol. 1.
Periodicele de tradiție din Patriarhia Română

– *ghid bibliografic* –

Presa Universitară Clujeană
2021

CUPRINS

Cuvânt înainte

Precum un călător care pentru a ajunge într-o destinație precisă are nevoie de o hartă, tot așa pentru a ajunge în Împărăția lui Dumnezeu fiecare credincios este nevoit să cunoască adevărurile pe care este întemeiată credința sa. Aceste adevăruri de credință sunt harta pe care acesta trebuie să o țină permanent în mână ca să nu rătăcească de la drumul său spre Împărăție. Ele indică întotdeauna direcția bună de urmat. Harta adevărurilor de credință vorbește de un Dumnezeu Treimic personal, despre creația lumii izvorâtă din iubirea divină, despre mântuirea din păcat adusă de Hristos, despre îndumnezeirea omului posibilă prin harul Duhului în Biserică, despre transfigurarea de care vor avea parte cei care vor dori să treacă pragul Împărăției etc. De aceea, cunoașterea lor aprofundată garantează succesul și reușita ajungerii la destinație. În cadrul disciplinelor teologice, sarcina expunerii și transmiterii acestor învățături de credință – *o adevărată hartă a credinței* – aparține teologiei dogmatice sau, simplu, dogmaticii. Precum arcele unei bolți converg toate spre un singur punct, în care își găsesc unitatea, dar și punctul de sprijin, tot așa în arhitectura sistemului teologic toate disciplinele gravitează în jurul dogmaticii și sunt întemeiate unitar pe adevărul de credință expus de aceasta. Cu alte cuvinte, fiecare materie teologică are propriul areal de cercetare, fiecare survolează un aspect sau altul al adevărurilor credinței, fiecare descoperă diferite nuanțe ale vieții creștine, însă, în final, toate trebuie să fie în consonanță cu cele învățate de dogmatică.

În spațiul ortodox românesc, preocupările academice pentru temele de dogmatică au debutat timid odată cu înființarea primelor seminarii și facultăți teologice, înainte de anul 1900. După această

perioadă, în deceniile imediat următoare, au început să apară studii de dogmatică tot mai consistente și mai numeroase semnate de nume sonore ale vremii. Etapa comunistă a marcat destul de profund evoluția procesului de cercetare teologică, însă, cu toate acestea, studii și cercetări dogmatice de înaltă ținută academică nu au întârziat să apară. În sfârșit, după căderea regimului comunist în țara noastră, odată cu recăpătarea manifestării publice a Bisericii și a (re)înființării a numeroase seminarii și facultăți de teologie, numărul studiilor și cărților cu profil dogmatic a crescut considerabil, eforturile specialiștilor fiind tot mai evidente, concretizându-se în lucrări de referință în spațiul ortodox românesc. În acest context, un ghid de dogmatică care să adune între coperțile lui cercetările din domeniu, de la primele texte de gen până la contribuțiile actuale, s-a lăsat oarecum așteptat din cel puțin trei motive: pe de o parte, un prim motiv este acela de a oferi o perspectivă globală asupra dezvoltării și evoluției acestei discipline la nivelul academic teologic de la noi; pe de altă parte, un altul rezidă în faptul că sugerează care sunt temele dogmatice insuficient valorificate și care merită mai multă atenție din partea profesorilor de teologie; nu în ultimul rând, s-a simțit acut lipsa unui instrument de lucru necesar și util pentru studenții, masteranzii, doctoranzii, preoții, credincioșii de rând care doresc să aprofundeze diferite adevăruri și chestiuni dogmatice importante pentru înțelegerea și mărturisirea credinței lor.

Așa se face că ghidul de față își propune să prezinte într-o ordine cronologică principalele contribuții și cercetări ale dogmatiștilor români, publicate în periodicele cele mai reprezentative ale Patriarhiei Române. Este vorba, urmând anul apariției lor, de un număr de opt reviste teologice: *Biserica Ortodoxă Română* (1874), *Revista Teologică/ Mitropolia Ardealului* (1907), *Mitropolia Moldovei și Sucevei/ Teologie și viață* (1925), *Studii Teologice* (1929), *Altarul Banatului/ Mitropolia Banatului* (1944), *Glasul Bisericii* (1948), *Ortodoxia* (1949) și *Mitropolia Olteniei* (1950). În cadrul fiecărei reviste, în vederea unei mai bune sistematizări a materialului

selectat, studiile au fost grupate în intervale a câte 10 ani, astfel încât acest mod de împărțire să înlesnească timpul de căutare a unor studii de către cei interesați. În plus, fiecare revistă este însoțită de un scurt istoric, menit să ne ofere o privire de ansamblu asupra direcției acesteia de cercetare.

După cum ne propunem, acest prim volum al ghidului de dogmatică nu reprezintă decât un prim pas al unui demers academic, mult mai amplu, care vizează între altele: realizarea bio-bibliografiei cadrelor universitare care au predat teologie dogmatică odată cu înființarea primelor facultăți de teologie și până azi; aranjarea într-o ordine tematică a tuturor contribuțiilor dogmatiștilor români; completarea secțiunii tematice cu volumele scrise de profesorii amintiți; completarea prezentului ghid cu noi secțiuni precum traducerile din dogmatiștii ortodocși cei mai reprezentativi pe plan internațional și traducerile operelor de dogmatică din scrierile Părinții Bisericii. Dat fiind faptul că cercetarea academică în materie de dogmatică este în ultimul timp la noi în țară tot mai fructuoasă, apărând anual noi și relevante publicații, ghidul de față urmează să fie completat ulterior la zi cu cercetările și studiile de profil.

Tragem nădejdea că ghidul de dogmatică pe care îl încredințăm publicului va fi un instrument de lucru necesar și util celor care doresc să se aplece asupra aprofundării învățăturilor și tainelor credinței ortodoxe.

Autorii

1. BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ

Apărută pentru prima dată în 1874 și întreruptă din motive financiare între anii 1878-1880 și 1916-1921, revista *Biserica Ortodoxă Română* reprezintă buletinul oficial al Patriarhiei Române, fiind editată anual în câteva numere, cu scopul principal de informare a clerului și a credincioșilor cu privire la activitatea Sfântului Sinod și de transmitere a culturii teologice și a spiritualității răsăritene prin studii biblice, dogmatice, morale, istorice, liturgice și apologetice. În cadrul acestei publicații sunt consemnate așadar cele mai de seamă evenimente din viața bisericii noastre, dar pot fi găsite și articole, studii, predici sau recenzii de înaltă ținută academică, semnate de nume reprezentative ale teologiei ortodoxe românești.

1874-1879

ENĂCEANU, Ghenadie, „Despre Biserică," *BOR* 1 (1874): 11-23 / 3 (1874): 177-188 / 5 (1874): 332-340 / 7 (1874): 479-484 / 9 (1874): 639-650 / 11 (1874): 799-812 / 12 (1874): 879-886.

BĂLĂNESCU, Silvestru, „Instituirea ierarhiei bisericești," *BOR* 6 (1875): 399-408 / 7 (1875): 485-496 / 8 (1875): 559-564.

BĂDESCU, Spiridon, „Providența," *BOR* 10 (1875): 742-749.

BĂLĂNESCU, Silvestru, „Așezămintele bisericești relative la Misterul Botezului," *BOR* 3 (1876): 109.

BĂLĂNESCU, Silvestru, „Tratat asupra păcatului originar," *BOR* 9 (1876): 584-588.

1880-1889

PITEȘTEANU, Silvestru Bălănescu, „Cea din urmă generațiune a oamenilor," *BOR* 11 (1881): 749-760.

PITEȘTEANU, Silvestru Bălănescu, „Ministeriul Botezului," *BOR* 2 (1882): 65-72 / 3 (1882): 1-6 / 4 (1882): 193-204.

PITEȘTEANU, Silvestru Bălănescu, „Misterul Mirungerii," *BOR* 5 (1882): 257-279 / 6 (1882): 329-333.

PITEȘTEANU, Silvestru Bălănescu, „Misterul Euharistiei," *BOR* 7 (1882): 389-397 / 8 (1882): 449-464 / 5 (1883): 259-277 / 8 (1883): 465-474 / 9 (1883): 529-533 / 12 (1883): 721-733 / 2 (1884): 81-88 / 3 (1884): 177-184.

PITEȘTEANU, Silvestru Bălănescu, „Misterul Penitenței," *BOR* 5 (1884): 335-343 / 7 (1884): 465-474 / 9 (1884): 643-670.

TIMUȘ, Gherasim, „Misterul Penitenței," *BOR* 10 (1884): 733-744.

PLETOSU, Grigore, „Dogma despre purcederea Duhului Sfânt, fosta cauză la dezbinarea Bisericii? Și dacă nu, care e adevărata cauză?," *BOR* 11 (1884): 864-886 / 12 (1884): 925-941.

ERBICEANU, G., „Căderea celui dintâi om," *BOR* 1 (1885): 42-59.

ERBICEANU, G., „Existența lui Dumnezeu probată cu argumente din rațiune," *BOR* 4 (1885): 276-288.

ERBICEANU, G., „Nemurirea sufletului după știință și religie," *BOR* 7 (1885): 483-497.

PLOIEȘTEANU, Inocent, „Dumnezeu". *BOR* 7 (1885): 498-514.

PLOIEȘTEANU, Inocent, „Despre micul număr al celor aleși," *BOR* 8 (1885): 591-610.

ERBICEANU, G., „Nemurirea sufletului," *BOR* 8 (1885): 621-625.

ERBICEANU, G., „Divinitatea lui Iisus Hristos probată prin excelența calităților Sale psihice," *BOR* 10 (1885): 768-782.

ERBICEANU, G., „Divinitatea lui Iisus Hristos" *BOR* 12 (1885): 934-944 / 1 (1886): 21-30.

MIRONESCU, Alexandru, „Rațiunea și revelațiunea," *BOR* 11 (1886): 880-898.

ERBICEANU, Constantin, „Despre religie în genere și bazele ei în natura omenească," *BOR* 12 (1886): 1021-1038.

ERBICEANU, Constantin, „Reflexiuni religioase asupra dezvoltării simțului religios în omenire și formele variate sub care au apărut," *BOR* 3 (1887): 231-235.

ERBICEANU, G., „Necesitatea religiei pentru omenire," *BOR* 3 (1887): 236-238.

ERBICEANU, Constantin, „Omul considerat ca ființă religioasă," *BOR* 8 (1887): 712-720.

PITEȘTEANU, Gherasim, „Profețiile mesianice," *BOR* 15 (1887): 1254-1262 / 1 (1887): 71-80 / 2 (1887): 191-198 / 3 (1887): 248-278 / 4 (1887): 386-392 / 5 (1887): 447-467 / 6 (1887): 528-545 / 7 (1887): 628-634 / 8 (1887): 721-728 / 9 (1887): 800-811 / 10 (1888): 909-916 / 11 (1888): 1003-1008 / 3 (1888): 203-212 / 4 (1888): 260-290 / 5 (1888): 383-387.

MIRONESCU, Alexandru, „Rațiunea și Revelațiunea," *BOR* 12 (1888): 1067-1079.

1890-1899

TIMUȘ, Gherasim, „Teologia Dogmatică și moralicească," *BOR* 6 (1890): 438-443.

SAINT-PROJET, Duilhe, „Apologia științifică," *BOR* 8 (1891): 648-659 / 9 (1891): 721-749 / 11 (1892): 830-854 / 12 (1892): 933-943 / 1 (1892): 61-65 / 2 (1892): 157-179.

DEMETRESCU, Dragomir, „O cuvântare asupra raportului filozofiei și al științei cu religiunea," *BOR* 1 (1895): 43-57.

CORNOIU, Ioan, „Învierea Domnului," *BOR* 5 (1895): 219-228.

DEMETRESCU, Dragomir, „Omul cel vechi și omul cel nou," *BOR* 10 (1895): 798-812.

ERBICEANU, Constantin, „Religiunea și necesitatea cunoașterii și răspândirii învățăturii ei între credincioși," *BOR* 7 (1895): 401-417.

MUSCELEANU, Ovidiu, „Despre păcatul originar," *BOR* 6 (1896): 564-587.

DEMETRESCU, Dragomir, „Originea religiunei și a cultului după învățătura Sfintei Scripturi. Raportul lor cu rațiunea,” *BOR* 10 (1897): 969-986.

POPESCU, M., „Sistemul filosofico-teologic al Fericitului Augustin,” *BOR* 3 (1898): 260-272.

GEORGESCU, Nedelea, „Taina întrupării,” *BOR* 3 (1898): 333-345.

DEMETRESCU, Dragomir, „Păcatul originar,” *BOR* 6 (1898): 545-555.

ORLEANU-BÎRLĂDEANU, Calistrat, „Îndreptarea sau mântuirea omului prin voința liberă și harul dumnezeiesc după învățătura lui Origen,” *BOR* 9 (1898): 841-852.

DEMETRESCU, Dragomir, „Câteva cuvinte asupra simbolului apostolic,” *BOR* 3 (1899): 295-311.

DEMETRESCU, Dragomir, „Câteva cuvinte asupra Simbolului Atanasian sau Quicumque,” *BOR* 6 (1899): 481-498.

ORLEANU-BÂRLĂDEANU, Calistrat, „Profețiile Vechiului Testament și timpul venirei Mântuitorului pe pământ,” *BOR* 12 (1899): 1144-1161.

1900-1909

MIHĂLCESCU, Irineu, „Învierea lui Hristos,” *BOR* 2 (1901): 167-192.

GEORGESCU, Nedelea, „Învierea morților,” *BOR* 5 (1902): 489-505.

DEMETRESCU, Dragomir, „Deosebirile de credință între diferitele biserici creștine,” *BOR* 7 (1902): 723-745 / 10 (1903): 1081-1096.

ERBICEANU, Constantin, „Priviri generale asupra Bisericii și scopul ce-l urmărește,” *BOR* 8 (1902): 841-856.

DEMETRESCU, Dragomir, „Sacerdoțiul după Sfinții Părinți și dascălii cei mari ai Bisericii,” *BOR* 8 (1903): 860-881.

DEMETRESCU, Dragomir, „Nașterea Mântuitorului,” *BOR* 9 (1902): 961-973.

ERBICEANU, Constantin, „Despre Dumnezeu și realitatea ori personalitatea Sa,” *BOR* 3 (1905): 280-293 / 4 (1905): 345-359.

ERBICEANU, Constantin, „Despre religie,” *BOR* 5 (1905): 467-475 / 6 (1905): 585-596.

ERBICEANU, Constantin, „Omul," *BOR* 7 (1905): 705-720 / 8 (1905): 865-882.

MUȘEȚESCU, Alexandru, „Deismul," *BOR* 5 (1906): 558-563 / 9 (1906): 1045-1049 / 11 (1907): 1230-1233 / 12 (1907): 1400-1405.

BOROIANU, Dumitru, „Adevărurile credinței și datoria de a le apăra," *BOR* 10 (1907): 1106-1120.

MANGÎRU, Badea, „Scurte priviri istorice și dogmatice," *BOR* 10 (1907): 1155-1159.

ERBICEANU, Constantin, „Despre Descoperirea dumnezeiască," *BOR* 9 (1908): 974-992 / 10 (1909): 1084-1107.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Necesitatea morții pe cruce a Mântuitului Hristos," *BOR* 1 (1909): 71-77.

ERBICEANU, Constantin, „Persoana lui Iisus," *BOR* 3 (1909): 310-321 / 5 (1909): 493-507 / 6 (1909): 601-616.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Cunoașterea Iui Dumnezeu din studiul naturii neînsuflețite," *BOR* 8 (1909): 930-938 / 9 (1909): 999-1015 / 10 (1910): 1156-1168.

CĂLINESCU, Ștefan, „Controverse antropologice," *BOR* 1 (1910): 29-37.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Minunea învierii Domnului," *BOR* 1 (1910): 78-80 / 2 (1910): 173-186 / 4 (1910): 441-446 / 5 (1910): 586-594.

ORLEANU-BÎRLĂDEANU, Calistrat, „Soborul mai marilor voievozi Mihail și Gavriil și ale celor fără de trupuri și cereștilor cete îngerești," *BOR* 8 (1910): 896-903.

ERBICEANU, Constantin, „Judecata și condamnarea la răstignire a Domnului și Mântuitorului nostru Iisus Hristos de către iudei," *BOR* 9 (1910): 904-915.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Religiunea și știința," *BOR* 11 (1910): 1273-1281 / 12 (1910): 1382-1396 / 13 (1910): 75-76.

CĂLINESCU, Ștefan, „Despre om," *BOR* 11 (1910): 1302-1304 / 12 (1910): 1343-1354.

ORLEANU-BÎRLĂDEANU, Calistrat, „Învierea generală a corpurilor omenești," *BOR* 1 (1911): 10-17.

DEMETRESCU, Dragomir, „Pentru ce învățații dispreţuiau și urau creștinismul," *BOR* 2 (1911): 166-176.

ORLEANU-BÎRLĂDEANU, Calistrat, „Fericirea vecinică a drepților," *BOR* 2 (1911): 159-166 / 3 (1911): 319-326.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Mărturii despre prezența și intervenirea lui Dumnezeu în natură și în istorie," *BOR* 10 (1911): 1042-1048 / 11 (1911): 1177-1187.

MANGÎRU, Badea, „Învățătura despre Tradițiune în sfânta noastră biserică, la catolici și protestanți," *BOR* 11 (1911): 1143-1153.

NAZARIE, Constantin, „Despre materie," *BOR* 1 (1912): 24-41.

ERBICEANU, Constantin, „O mică introducere. Religiunea și revelațiunea," *BOR* 9 (1912): 894-899.

MANGÎRU, Badea, „Diferite teorii asupra sufletului," *BOR* 11 (1912): 1268-1277.

ERBICEANU, Constantin, „Religiunea și revelațiunea," *BOR* 12 (1913): 991-1002.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Evoluează dogmele?," *BOR* 1 (1914): 30-40 / 2 (1914): 101-109.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Doctrina Mântuitorului," *BOR* 6 (1914): 539-552.

DEMETRESCU, Dragomir, „Cinstirea și venerațiunea Sfintei Fecioare," *BOR* 6 (1914): 519-533 / 7 (1914): 702-714 / 8 (1914): 794-802.

PLOIEȘTEANU, Teofil, „Căile Providenței dumnezeiești," *BOR* 7 (1914): 665-673.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Doctrina Mântuitorului," *BOR* 7 (1914): 726-739 / *BOR* 8 (1914): 814-828 / 11 (1914): 1109-1124.

BALAUR, D., „Combaterea învățăturilor contra creștinismului," *BOR* 11 (1914): 849-862.

ȘTEFĂNESCU, Dim., „Ființă și materie," *BOR* 11 (1914): 909-926.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Ce se cheamă dogme?," *BOR* 12 (1914): 1020-1040.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Religiunea și cultura," *BOR* 4 (1915): 389-404.

IORDĂCHESCU, Cicerone, „Bazele și valoarea sentimentului religios," *BOR* 1 (1916): 59-74 / 2 (1916): 163-172.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Primatul papal combătut de papistași," *BOR* 3 (1916): 234-248 / 4 (1916): 299-313 / 5-6 (1916): 408-420.

DEMETRESCU, Dragomir, „Hirotonia și hirotesia," *BOR* 4 (1916): 325-333 / 5-6 (1916) 392-401.

CONSTANTINESCU, Melentie, „Izvoarele biblice ale Simbolului credinței adunate de Fericitul Simeon, arhiepiscop al Tesalonicului," *BOR* 10 (1916): 1026-1038.

POPESCU, M., „Legăturile dintre religiune și știință," *BOR* 10 (1916): 1075-1080 / 12 (1916): 1273-1277 / 1 (1917): 41-47 / 2 (1917): 141-147 / 3 (1917): 222-229 / 4 (1917): 318-324 / 5-6 (1917): 427-433.

1920-1929

SCRIBAN, Iuliu, „Ce ne spune crucea lui Hristos," *BOR* 6 (1922): 444-446.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Mărturiile biblice despre învierea Domnului," *BOR* 7 (1922): 500-509.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Creștinismul și cultura," *BOR* 9 (1922): 668-678.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Minunile Mântuitorului în fața științei medicale," *BOR* 12 (1922): 898-910.

SCRIBAN, Irineu, „Catolicii României la Congresul euharistie din Roma (1922 mai 23-29)," *BOR* 12 (1922): 958.

SCRIBAN, Irineu, „Recunoașterea hirotoniilor anglicane de către patriarhul Ierusalimului," *BOR* 6 (1923): 469-470.

SCRIBAN, Irineu, „Dogma nouă a Vaticanului e dogmă veche," *BOR* 1 (1924): 60-61.

ZLATOV, Gavriil, „Terminologia Sfântului Atanasie din Alexandria," *BOR* 2 (1924): 78-81.

SCRIBAN, Iuliu, „Deplină răspundere personală," *BOR* 2 (1924): 115.

SCRIBAN, Iuliu, „Carte nouă de învățătură creștinească," *BOR* 2 (1924): 126.

CHIRICĂ, Petre, „Puterea Duhului Sfânt," *BOR* 6 (1924): 331-333.

PAPADOPULOS, Hrysostomos, „Simbolul Sinodului al II-lea ecumenic," *BOR* 5 (1925): 257-263 / 7 (1925): 385-395 / 8 (1925): 449-454 / 9 (1925): 513-520.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Învățătura despre *Cuvântul* până la și la Sinodul ecumenic din Niceea," *BOR* 10 (1925): 606-629.

POPESCU, Simion, „Sfântul Apostol Petru n-a fost episcop în Roma. Studiu istoric-exegetic," *BOR* 2 (1926): 79-82.

CHIRICĂ, Petru, „Taina Sfintei împărtășanii în Biserica Ortodoxă," *BOR* 3 (1926): 126-128.

SCRIBAN, Iuliu, „Vedere de îngeri," *BOR* 3 (1926): 139-143.

NEGURĂ, Gheorghe, „Excluderea femeii de la preoție," *BOR* 3 (1926): 144-145.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Dogma soteriologică," *BOR* 5 (1926): 259-262.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Dogma despre sfințirea omului," *BOR* 6 (1926): 321-326.

SCRIBAN, Iuliu, „Și dacă au murit, au trecut?," *BOR* 9 (1926): 537-541.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Dogma despre sfințirea omului," *BOR* 8 (1926): 452-461 / *BOR* 10 (1926): 570-577 / „Dogma despre sfințirea omului," *BOR* 3 (1927): 156-164 / „Dogma despre sfințirea omului," *BOR* 4 (1927): 217-221 / „Dogma despre sfințirea omului," *BOR* 5 (1927): 286-294 / „Dogma despre sfințirea omului," *BOR* 7 (1927): 397-403 / 9 (1927): 529-540 / 12 (1927): 711-718.

SCRIBAN, Iuliu, „Scriitor român despre Spovedanie," *BOR* 1 (1927): 57.

PETROV, Gr., „Convorbiri despre Dumnezeu și despre dreptatea dumnezeiască," *BOR* 9 (1927): 517-522.

SAVIN, Ioan G., „Dovezile raționale pentru existența lui Dumnezeu," *BOR* 10 (1927): 577-583 / 11 (1927): 646-650.

SCRIBAN, Iuliu, „Botezul copiilor," *BOR* 12 (1927): 730-733.

BELDIE, I.C., „Ce spune Sfântul Apostol Pavel despre a doua venire," *BOR* 12 (1927): 734-737.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Sfânta Taină a Nunții sau a Căsătoriei," *BOR* 4 (1928): 292-305.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Sfânta Taină a Sfântului Maslu," *BOR* 5 (1928): 388-394.

BABCENCO, Boris, „Descoperirea înțelesului universal (Logosului) Hristos," *BOR* 5 (1928): 395-402.

MIHĂLCESCU, Irineu, „Sfânta Taină a Preoției," *BOR* 6 (1928): 493-508.

HOGAȘ, Emanuel, „Trihotomie sau dihotomie?," *BOR* 10 (1928): 945-949.

POPESCU, Ioan, M., „Originea sufletului," *BOR* 10 (1929): 916-918.

MANGIRU, D., „De ce venerăm pe Sfânta Fecioară Maria?," *BOR* 5 (1930): 429-438.

GAȘPAR, Mina, „În apărarea Sfintei Fecioare," *BOR* 6 (1930): 557-566.

EFTIMIE, Andrei, „Taina Sfântului Botez un obicei?," *BOR* 1 (1931): 45-48.

BELDIE, I.C., „Credința despre vămi în Biserica Ortodoxă," *BOR* 1 (1931): 702-704.

CHIRICUȚĂ, Petre, „Și Duhul lui Dumnezeu se purta pe deasupra apelor (Fac. I, 2)," *BOR* 2-3 (1931): 126-139.

SCRIBAN, Iuliu, „Puterea icoanei," *BOR* 10 (1931): 587.

VERȘESCU, Gheorghe, „Crucea în tradiția poporului nostru," *BOR* 10 (1931): 595-601.

BELDIE, I.C., „Newton despre învierea morților," *BOR* 5 (1932): 396.

BEJENARU, Mihail, „Dogma Sfintei Treimi după Sfântul Atanasie cel Mare," *BOR* 6 (1932): 423-430.

REGUȘ, Mihai, „Meritele supraabundente ale Domnului nostru Iisus Hristos și meritele sfinților," *BOR* 6 (1932): 431-432.

GHEORGHIU, Nicolae, „Pragmatismul dogmelor," *BOR* 11 (1932): 728-733.

MOISESCU, L., „Hirotoniile anglicane," *BOR* 7-8 (1938): 477.

CHIȚESCU, Nicolae, „Despre îndumnezeirea omului. De ce nu primesc romano-catolicii această învățătură," *BOR* 11-12 (1938): 845-865.

SAVIN, Ioan, G., „Problema existenței lui Dumnezeu în filosofia postkantiană," *BOR* 7-8 (1939): 1-72.

POPESCU, Victor, „Ce este adevărata știință," *BOR* 9-10 (1939): 606-607.

TĂNĂSESCU, Nicolae, „Hirotoniile anglicane," *BOR* 9-10 (1939): 741-742.

SAVIN, Ioan, G., „Existența lui Dumnezeu și cunoașterea Lui," *BOR* 11-12 (1939): 641-646.

1940-1969

MIHĂLCESCU, O., „Învierea morților," *BOR* 3-4 (1940): 116-122.

SCRIBAN, Iuliu, „Despre Biserică," *BOR* 5-6 (1940): 398-421.

REZUȘ, Petru, „Teologumene și teologumeni ortodoxi?," *BOR* 5-6 (1941): 287-303.

BELU, D.I., „Despre icoana ortodoxă," *BOR* 11-12 (1941): 643-655.

CHIȚESCU, Nicolae, „Biserica, trupul tainic al Domnului," *BOR* 7-8 (1942): 283-319

CHIȚESCU, Nicolae, „Doctrina despre Sfântul Har," *BOR* 10-12 (1943): 530-580.

CHIȚESCU, Nicolae, „Taina Bisericii în gândirea lui Alexei Homiacov (1804-1860)," *BOR* 5-8 (1948): 317-336.

STĂNILOAE, Dumitru, „Mărturisirea păcatelor și pocăința în trecutul Bisericii," *BOR* 3-4 (1955): 218-250.

1970-1979

STĂNILOAE, Dumitru, „Sesiunea teologică organizată de Fundația *Pro Oriente* din Viena (1970 nov. 13-14)," *BOR* 11-12 (1970): 1155-1157.

DEHELEANU, Petru, „Preoția ortodoxă (Documentare biblică)," *BOR* 3-5 (1973): 379-389.

DEHELEANU, Petru, „Ce nu este preoția ortodoxă," *BOR* 11-12 (1973): 1238-1251.

STRAGORODSKI, Serghie, „Învierea lui Hristos, spre deosebire de învierea lui Lazăr," *BOR* 3-4 (1974): 391-398.

RADU, Dumitru, „Hotărârile dogmatice ale Sinodului Ecumenic (381) – sinteză a învățăturii de credință – în spiritualitatea ortodoxă," *BOR* 7-8, (1974): 792-830.

CORNEANU, Nicolae, „Pedobaptismul (Botezul copiilor) de-a lungul vremii. Considerații istorice," *BOR* 1-2 (1975): 130-149.

DEHELEANU, Petru, „Preoție ortodoxă," *BOR* 7-8 (1975): 912-922.

BODOGAE, Teodor, „Preoția, taina recunoscută reciproc de ortodoxie și romano-catolici," *BOR* 9-12 (1976): 932.

RADU, Dumitru, „Învierea Domnului, pârgă a învierii și înnoirii noastre," *BOR* 3-4 (1978): 244-251.

PLĂMĂDEALĂ, Antonie, „Maica Domnului în teologia și viața ortodoxă," *BOR* 9-10 (1978): 1113-1123.

1980-1989

GANEA, Ioasaf, „Învățătura despre Maica Domnului (Mariologia ortodoxă)," *BOR* 9-10 (1980): 970-981.

ALEXA, Nicolae, „Învățătura despre Sfânta Fecioară Maria în cărțile de cult," *BOR* 9-10 (1980): 982-999.

BRIA, Ion, „Experiența lumii în teologia ortodoxă actuală," *BOR* 9-10 (1980): 1007-1010.

DINU, Natalia, „Întruparea Cuvântului rânduită din veșnicie," *BOR* 1-2 (1981): 76-80.

DRĂGULIN, Gheorghe, „Sinodul II ecumenic și unele personalități ale lui în cinstirea milenară a Ortodoxiei românești," *BOR* 7-8 (1981): 867-887.

BELEA, Nicodim, „Funcțiunea soteriologică și educativă a Tainei spovedaniei," *BOR* 5-6 (1982): 479-493.

ERBICEANU, G., „Progresul științei prin credința în Mister" *BOR* 3 (1987): 222-230.

RĂDUCĂ, Vasile, „Taina Sf. Maslu în viața creștinului," *BOR* 7-10 (1989): 175-189.

1990-2009

GANEA, Ioasaf, „Maica Domnului – cea mai cinstită decât heruvimii și serafimii. Cultul ei," *BOR* 4-6 (1993): 76-83.

LEONTE, Constantin, „Taina Sfântului Botez și importanța ei pentru primirea eterodocșilor în Biserică," *BOR* 7-12 (2006): 339-350.

MIRON, Vasile, „Prezența reală a Domnului nostru Iisus Hristos în Sfânta Liturghie și condițiile unei participări active și conștiente a credincioșilor la această dumnezeiască slujbă," *BOR* 5-8 (2009): 399-413.

2010-2019

ANĂSTĂSOAIE, Teofil, „Taina Mirungerii în istoria Bisericii," *BOR* 2 (2010): 139-154.

MIRON, Vasile, „Semnificația simbolico-dogmatică a actelor liturgice din rânduiala Sfântului Botez," *BOR* 1 (2011): 217-237.

MIRON, Vasile, „Taina Sfântului Maslu, vindecătoare și ziditoare," *BOR* 1 (2012): 159-175.

PRICOP, Cosmin, „Taina Sfântului Maslu – semnificație teologică și existențială," *BOR* 2 (2012): 237-253.

BURLACU, Mihail, „Repercusiuni pe plan triadologic ale învățăturii despre „Sofia" a Părintelui Serghei Bulgakov," *BOR* 2 (2012): 253-284.

SPERLEA, Petre, „Taina Sfântului Maslu. Prezentare biblic-patristică și istorică," *BOR* 3 (2012): 281-301.

MIRON, Vasile, „Taina Sfântului Maslu – o terapeutică a bolilor sufletești și trupești," *BOR* 3 (2012): 302-314.

PETCU, Liviu, „Botezul copiilor în viziunea Sfinților Părinți," *BOR* 3 (2011): 251-277.

MIRON, Vasile, „Sfânta Cununie, Taina comuniunii și a sfințirii vieții familiale," *BOR* 3 (2012): 278-301.

LOVIN, Chiril, „Legătura dintre Pocăință și Euharistie, lumina vieții monahale (în trecut și azi)," *BOR* 3 (2014): 465-479.

PETCU, Liviu, „Mărturisirea păcatelor ca refacere a comuniunii omului cu Dumnezeu în învățătura Sfântului Ioan Hrisostom," *BOR* 1 (2014): 149-167.

ISBN: 978-606-37-1032-2
ISBN: 978-606-37-1033-9